

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/01

Paper 1(Open Books)

## General comments

Se felicita a los profesores que prepararon bien a sus candidatos este año y fue un placer para los examinadores ver la precisión de algunos candidatos. Hubo menos candidatos que mostraron un conocimiento pobre de los textos y muchos candidatos presentaron un argumento lógico y bien planeado. Mientras se aprecia la intención de presentar una respuesta bien estructurada, reiteramos este año que conviene iniciar la respuesta con una introducción que abarque los puntos clave de la pregunta más que una que englobe todos los temas principales del texto en cuestión. Se aconseja a los alumnos evitar frases como 'como ya he dicho' puesto que esto implica una repetición del mismo punto y los correctores quieren recompensar una variedad de ideas precisas apoyadas por el texto. En cuanto a las citas, se aconseja evitar alistar o escribir una lista de citas y asegurar que cada referencia apoya o comunica el comentario o punto que se quiere expresar. Los candidatos que lograron adaptar sus conocimientos del texto a las palabras precisas de la pregunta fueron más frecuentes este año aunque continúan las respuestas que simplemente narran los acontecimientos. En las preguntas 'estrella' (sobre un extracto), es de suma importancia que el candidato aprecie y mire con precisión el lenguaje del fragmento en cuestión puesto que éste es el objetivo de este estilo de preguntas. En cuanto a las obras de teatro, sugerimos que se haga referencia o se tome en consideración al público más que al lector y que piensen en cómo se representaría esa obra en el escenario.

Los *rubric infringements* son cada vez menos frecuentes pero algunos candidatos contestaron más de una pregunta sobre un texto.

## Comments on specific questions

### **Section A**

#### **Question 1**

1. Pregunta contestada con bastante éxito por la mayoría de los candidatos. Las mejores respuestas examinaron el efecto del escenario, los pájaros, la culebra y Doña Bárbara aunque a veces uno o más de estos aspectos fue omitido. Muchos apreciaron detalladamente la analogía entre el paisaje y los sentimientos de Doña Bárbara aunque a veces el argumento era desequilibrado; se enfocaron totalmente en los animales y poco en Doña Bárbara o al revés o sólo exploraron como los acontecimientos crearon una sensación de anticipación del final de Doña Bárbara e hicieron caso omiso al paisaje.
2. Muchos candidatos se valieron de un gran conocimiento de la novela para hacer justicia a esta pregunta. Se incluyeron comentarios sobre la variedad de estrategias tales como los supuestos poderes sobrenaturales de Doña Bárbara y su manipulación a los hombres y las leyes de la llanura. Algunos consideraron sus experiencias traumáticas como explicación a sus acciones y apreciaron la intención del autor de provocar ciertas reacciones en el lector. Desafortunadamente, muchos candidatos no apoyaron sus ideas con ejemplos del texto.
3. Cada año se ve una mejora en las respuestas a este tipo de pregunta. Destacaron las respuestas que consiguieron imitar la voz y personalidad del Mujiquita. Lograron comunicar una comprensión de la situación e inventar una serie de reacciones o pensamientos a través de los ojos de este personaje. Las mejores respuestas consiguieron evaluar la reacción de Santos Luzardo desde el punto de vista de Mujiquita e hicieron que éste último recuerde su pasado como estudiante en la misma universidad que Santos. Algunos lograron imitar su admiración por Santos Luzardo y su propia resignación a la corrupción del sistema local junto con su preocupación de lo que le pasaría si se rebelase él mismo.

*Guiraldes, Don Segundo Sombra*

1. Pregunta bastante popular. Muchos fueron capaces de apreciar como de excepcional e impresionante se mostró DSS en este pasaje y aprovecharon el lenguaje y la estructura del extracto para apoyar sus conclusiones. Algunos apreciaron, con detalles relevantes, como Don Segundo Sombra maneja la situación sin recurrir a la violencia aún cuando es atacado físicamente. Eran menos numerosas las respuestas que se fijaron en el efecto de esta escena en Fabio y los que estaban presentes en el bar y como intensifica el efecto sobre el lector. En casi todas las respuestas se comentó el carácter de Don Segundo Sombra y aunque ésta fue parte de la intención de la pregunta, se buscaba profundizar y considerar las palabras 'excepcional e impresionante' al apreciar su carácter y su comportamiento en esta escena en particular.
2. Apenas se contestó. Conviene mencionar que es imprescindible que un candidato especifique y defina claramente el episodio elegido y que no sean demasiado ambiciosos en cuanto al episodio en cuestión. Muchas veces eligen una escena o un episodio demasiado largo para hacer justicia a la pregunta.
3. Pregunta bastante popular pero sólo tuvieron éxito los que examinaron en detalle como el autor manipula los sentimientos del lector hacia Fabio a lo largo de las diversas etapas de su vida. Mientras que en casi todas las respuestas se demostró una lectura detallada del libro, tristemente para los examinadores, pocos aprovecharon este conocimiento para apoyar las observaciones con referencias específicas.

*Martín Gaité, El cuarto de atrás*

1. A pesar de la popularidad de esta pregunta, desafortunadamente hubo algunos candidatos que no entendieron la pregunta y se pusieron a evaluar el carácter de Alejandro o la importancia del extracto en toda la novela. Algunos impresionaron con su habilidad para apreciar el carácter de la desconocida a través de la interpretación de la conversación. También comentaron su curiosidad y las desesperadas maniobras para conseguir las cartas secretas de Alejandro. Algunos candidatos perdieron la oportunidad de profundizar el tema del maltrato de la desconocida a manos de su marido y empezaron a escribir sobre la mujer en esa época, así desviándose de la intención de la pregunta. Cabe destacar aquí la importancia de intentar contestar a las dos partes de la pregunta puesto que hubo un número de respuestas que omitieron comentar sobre el instinto de novelista de la narradora. Algunos comentaron el estilo literario del pasaje como evidencia en sí de un instinto de novelista pero se requería una apreciación más pormenorizada, por ejemplo, de cómo la narradora pide que la desconocida cuente de una forma más ordenada la historia y su curiosidad por saber todos los detalles.
2. Los examinadores se sorprendieron de la gran variedad de acontecimientos o experiencias que los candidatos consideraron importantes en la vida de la narradora. Algunos se mostraron ambiciosos al elegir la Guerra Civil y la Posguerra como única experiencia importante y además fallaron a la hora de precisar de demostrar de manera precisa el impacto en su vida. Es imprescindible especificar claramente el episodio elegido para presentar un argumento preciso y apropiado e intentar no abarcar situaciones o experiencias demasiado largas. Algunos candidatos optaron por escribir sobre 'el cuarto de atrás' que no es ni una experiencia ni un episodio.
3. Destacaron algunas respuestas que comunicaron una comprensión de la existencia de un cuarto 'real' y 'el desván del cerebro'. Las mejores respuestas apoyaron su argumento con detalles precisos de la novela y comunicaron bien la importancia del cuarto como fuente de los recuerdos de la narradora. Consiguieron también comentar la importancia del desorden del cuarto durante la infancia de la novelista y el cambio progresivo en despensa como reflejo de las penurias y falta de libertad durante la guerra. Por desgracia, hubo muchas respuestas que presentaron un argumento poco convincente y demasiado generalizado y se desviaron del punto principal del argumento para hablar de Bergai.

*Martín-Santos, Tiempo de silencio*

1. Algunos candidatos se percataron de la ironía implícita en las descripciones de Martín Santos y consiguieron, en gran parte, adivinar la intención del autor. Desafortunadamente, hubo algunas respuestas que consideraron que Martín Santos estaba elogiando los chabolas y malinterpretaron la función de frases que empezaban con 'qué hermosos...' '¡De qué maravilloso modo..' Las mejores respuestas incluyeron una apreciación de la comparación con las tribus supuestamente menos desarrolladas y las pésimas condiciones en las chabolas a través de la similitud con un iglú y se dieron cuenta del objetivo de este estilo de escribir.
2. Por desgracia muchos consideraron esta pregunta una oportunidad de resumir toda la novela y luego concluir al decir que toda la historia pasó por culpa de la investigación científica. Sin embargo algunas respuestas destacaron por su habilidad de explorar como el autor satiriza a Pedro como científico y por su capacidad de evaluar los efectos catastróficos de sus experimentos en la familia de El Muecas , en particular en la tragedia de Florita. Algunos lo interpretaron como una crítica indirecta sobre la España franquista.
3. Hubo una gran variedad de versiones de este personaje. Algunos impresionaron con su habilidad de imitar la voz despreciable y rastrera de Muecas y captar lo esencial de la situación. En algunas respuestas los candidatos intentaron buscar remordimientos en la conciencia de este personaje sin encontrar ninguno y en otras el protagonista parecía consumido por la culpabilidad y esperando desesperadamente que Pedro le salvase. A veces los candidatos no parecían saber que Muecas era el padre del bebé y atribuyeron la paternidad a Cartucho enfocando su respuesta en la venganza que temía Muecas que Cartucho tomara.

*Arrabal, El cementerio de automóviles*

1. Esta obra sigue siendo popular y en particular esta pregunta fue elegida por la mayoría de los candidatos que la habían estudiado. Hubo algunos que insistieron en escribir sobre las reacciones de los personajes y no se concentraron en las reacciones del público. Sin embargo algunos consiguieron comentar el efecto del extraño deseo de Dila de delatar a Emanu y su reacción ilógica al preguntar por qué no lo hizo, más extraño todavía considerando la recompensa. Muchos comentaron sobre el hecho de que Emanu mata a la gente pero pocos comunicaron que lo encontraron raro y absurdo en su comportamiento. Las mejores respuestas profundizaron en las reacciones del público hacia esta nueva faceta de asesino presente en el personaje de Emanu y tuvieron más éxito los que encontraron la conversación escandalosa, absurda y cómica y explicaron el porqué.
2. Algunas respuestas impresionaron por su talento y habilidad de contrastar la idea de un hotel de lujo y la realidad evidente en el escenario. Se hizo alusión al comportamiento de Milos y los huéspedes para argumentar como el autor consigue crear la impresión que el cementerio de coches es un hotel de lujo pero raras veces fueron apoyados estos comentarios con citas o referencias específicas. Algunos candidatos se percataron de la relevancia del anonimato de los huéspedes y su aislamiento en el mundo que Arrabal inventa. Desgraciadamente, muchos candidatos se olvidan de que es una obra de teatro y que se debe visualizar en el escenario y considerar el efecto sobre el público para dar más credibilidad a la respuesta.
3. Muchos eligieron los personajes de Milos y Dila o Lasca y Tiosido y consiguieron comunicar como cambian éstos a lo largo de la obra. Las respuestas más pobres no consideraron el efecto dramático de estos cambios a pesar de que fue claramente expresado como requisito de la pregunta. Sin embargo, los hubo que discutieron la idea de lo absurdo que quería comunicar Arrabal a través de estos personajes.

*Tirso de Molina, El burlador de Sevilla*

1. Esta pregunta fue extremadamente popular. Los examinadores disfrutaron de algunas respuestas que, gracias a una buena base de conocimiento de la obra, lograron comunicar una considerada y personal apreciación del lenguaje y de la acción del extracto. Los mejores candidatos destacaron el valor y poder de las palabras de los protagonistas apreciando a la vez la reacción del público ante los halagos y falsas promesas de Don Juan. Los que tuvieron en cuenta la reacción del público que sabían que las palabras de Don Juan eran falsas, comentaron sensiblemente la posible simpatía de la audiencia por Tisbea. Aunque el pasaje era bastante largo, hubo muchos candidatos que comentaron cada aspecto del extracto desde el enamoramiento de Tisbea a la fuga dramática de

Don Juan que deja a una Tisbea desesperada. Desafortunadamente, algunos decidieron omitir largos fragmentos o entendieron mal y pensaron que Don Juan literalmente prendió fuego a la cabaña de Tisbea. Hubo quienes comentaron el contraste dramático de los pescadores que cantaban mientras Don Juan realizaba su burla. Destacaron las respuestas que combinaron una apreciación del efecto dramático de las acciones con una evaluación sensible del estilo empleado por el autor para conseguir un efecto emotivo.

2. Algunos resistieron caer en la tentación de producir un análisis simple de carácter de Don Juan y se fijaron mucho en las palabras de la pregunta y concentraron sus esfuerzos en presentar a Don Juan como rebelde contra Dios o contra las leyes de la sociedad. Las mejores respuestas presentaron un argumento bien apoyado con ejemplos del texto junto con una sensible consideración del punto de vista del público en cuanto a su simpatía hacia este personaje. Muchos estudiantes demostraron aquí un sólido conocimiento y familiaridad con la obra y la sociedad en la que Don Juan demuestra su rebeldía.
3. La capacidad de muchos estudiantes de producir en verso, algunos con rima, un discurso de parte de Don Tenorio que reveló, no sólo una casi perfecta imitación de su voz gruñona, sino una comprensión del contexto y situación en que se encontraba el personaje, impresionó a los examinadores, quienes disfrutaron de la lectura de respuestas tan imaginativas. Las mejores respuestas consiguieron entrelazar una preocupación paternal con el disgusto que siente Tenorio hacia el comportamiento de Don Juan, junto con toques de inquietud por su propia posición social.

#### *Poemas de Octavio Paz*

1. Algunos candidatos apreciaron con detalle las palabras del poema pero no enfocaron sus respuestas en lo que pedía la pregunta. Se buscaba un enfoque sobre las imágenes desconectadas y una apreciación de cómo consigue el poeta entrelazarlas. Los que consiguieron seguir los vínculos en el poema con lucidez también lograron comunicar una respuesta personal al poema. Por desgracia, se evidenció, a veces, una reproducción textual de material aprendido previamente que se relacionaba poco o nada con las palabras específicas de la pregunta.
2. Los tres poemas fueron elegidos equitativamente por los estudiantes y gran parte de ellos consiguieron apreciar el efecto emotivo del poema, demostrando una buena comprensión de los sentimientos comunicados a través de las palabras del poeta. Se notó una clara familiaridad con los poemas, fruto de un detallado estudio previo del material. Fue muy popular 'Espejo' y muchos lograron comunicar los sentimientos de aislamiento y pérdida de identidad experimentadas por el poeta. 'En la calzada' reveló una comprensión menos precisa y bastante superficial a veces. 'Cerro de la estrella' fue considerado un poema que trataba sobre todo de la felicidad y no se fijaron en las connotaciones eróticas.
3. Fueron escasas las respuestas que lograron comunicar el efecto musical del poema elegido. Muchos reprodujeron una serie de comentarios aprendidos de memoria y no enfocaron la respuesta al efecto musical. Algunos comentaron los sonidos de las palabras o el efecto musical comunicado a través de la fuerza de las imágenes. Los que escogieron el poema 'El mar, el mar y tú' produjeron las mejores respuestas al demostrar como el poeta logró imitar la oleada del mar según su sonido y ritmo.

#### *Storni, Poesías*

1. Los que eligieron esta pregunta consiguieron, en gran parte, fijarse en como el uso de la repetición evoca la monotonía de la ciudad pero no profundizaron lo suficiente para apreciar otras imágenes que sugieren homogeneidad o igualdad. Algunos se percataron del paralelismo entre la selva de los edificios y la selva de gente. Por desgracia muchas respuestas se mostraron carentes de detalle y de referencias específicas.
2. Muchos no evitaron dedicar gran parte de la respuesta a sus conocimientos sobre la autora y sus creencias feministas. Los que lograron apreciar las palabras del poema elegido, a veces perdieron el rumbo del argumento y olvidaron lo que buscaba la pregunta. Sin embargo, hubo unas respuestas muy perceptivas sobre 'Tú me quieres blanca'.

3. 'El obrero' fue el poema más elegido aunque hubo unas respuestas muy bien desarrolladas sobre 'El lápiz'. Otra vez destacaron las respuestas que demostraban una comprensión total de la pregunta y nunca se desviaron de lo que se pedía al considerar el lenguaje. Aunque menos candidatos reproducen un desciframiento del poema o la biografía de la poetisa, se requiere para cada pregunta una concentración total en lo que se pide y una apreciación relevante de cómo la poetisa maneja el lenguaje.

# LITERATURE (SPANISH)

---

**Paper 0488/02**

**Coursework**

## **General Comments**

Por lo general, hubo este año una variedad de trabajos, y una buena selección de textos. Los comentarios de parte de los profesores han sido apropiados y relevantes. Además, la puntuación fue generalmente correcta, y se siguieron, por la mayor parte, las pautas del examen. Se nota que algunos candidatos han dedicado mucho tiempo a las asignaciones; sin embargo se recomienda observar el límite sugerido de 600-800 palabras – en algunos casos se escribió más de 1.300.

Es recomendable leer con cuidado tanto los comentarios generales del Moderador como los dirigidos a los colegios individuales, pues a veces se repiten los consejos y las observaciones. Este año por ejemplo, igual que el año pasado, se recomendó a un colegio que al comparar un texto con otras obras del mismo estilo, puede que los candidatos se distraigan de una apreciación detallada del lenguaje y del efecto literario conseguido por el autor. En cuanto a la poesía, se recomienda que los candidatos se limiten a uno o dos poemas para evitar la tendencia hacia la descripción y la narración.

Como queda dicho en otros años, es aceptable que todos los candidatos de un centro tengan las mismas tareas pero no es nada obligatorio. De hecho, las apreciaciones personales – tan importantes y valoradas – suelen generarse más si los candidatos participan en la selección de títulos. Véanse las pautas del examen (Appendix B p. 8: 2) donde pone que las mejores asignaciones generalmente son las que salen de una experiencia educativa compartida, pero que son elegidas por los estudiantes individuales – según se recomienda, tras negociación con el profesor. Cierta variedad es preferible en las asignaciones, y se aceptará cualquier tarea y cualquier texto con tal que correspondan a las pautas y las necesidades del examen.

Otro punto no observado por todos los centros es que cada trabajo tiene que llevar un título completo – el título de la obra no es suficiente. Además, no hay que incluir más de una versión de cada trabajo en la carpeta, y ésta tiene que llevar los comentarios del profesor. En algunos casos sólo uno de los trabajos llevaba tales comentarios. Hay que decirse que estos comentarios del profesor son muy útiles e importantes – tanto los que figuran en los trabajos mismos como los escritos en la hoja del candidato. A veces hay una oportunidad para una autocrítica por parte del candidato – una idea recomendable aunque no obligatoria.

Finalmente, aunque en general la administración fue muy bien realizada en todos los centros, lo cual se aprecia mucho, se recomienda prestar atención a la organización de las carpetas, asegurando que todas lleven los nombres y números de los candidatos.

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/03

Alternative to Coursework

## General comments

Los resultados de esta sesión fueron, en general, satisfactorios, aunque se hubiera esperado, dado el grado bastante más accesible del texto seleccionado, en comparación con la sesión previa, un nivel de calidad relativamente más alto en las respuestas. No obstante una buena parte de los candidatos fue capaz de ofrecer ideas e interpretaciones interesantes aunque la variabilidad en cuanto a calidad y validez fue considerable. La mayor parte de los candidatos hizo uso de las preguntas ofrecidas como guía interpretativa lo que produjo respuestas más comprensivas y comparables que si este no hubiera sido el caso, salvo raras excepciones.

Hubo dificultades en la comprensión de varios términos. Por ejemplo, muchos interpretaron la frase '*Hágase usted el anacoreta*' como equivalente a '*Hágase usted el tonto*', ignorando por completo la connotación religiosa del término, aun cuando el error no tuviera mayores consecuencias para el resto del análisis. Asimismo, la expresión '*carilla bermellonada*' se prestó a interpretaciones erróneas tales como: '*que era muy guapo de cara...*' o que '*lo imaginamos con una cabeza un tanto redonda*'. En esta sesión se notaron muchos casos de interpretaciones flagrantemente opuestas a la intención del texto, como por ejemplo sugerir que la frase '*las arrugas cubrían su cara*' indicaba tener un '*rostro juvenil*'. Otro ejemplo de este tipo fue la expresión '*mezquino de estatura*' que sólo en contados casos fue interpretada correctamente: i.e. ser de estatura baja. Otro error de interpretación bastante común fue el asumir que el texto hacía referencia al '*rey*' cuando en realidad la palabra '*Rey*' (con mayúscula en el texto) se refería al apellido del amigo del protagonista. Este tipo de error puede desvirtuar seriamente la interpretación de un texto ya que una vez que la idea errónea se ha asentado en la mente del candidato, éste va a tender a hacer referencias constantes a la misma, introduciendo más de una instancia de interpretación equívoca en el examen con serias consecuencias para la evaluación final. Es muy importante que los candidatos sean advertidos de la necesidad de leer el material de estímulo de manera cuidadosa y detenida y de prestar atención al deletreo y puntuación para evitar estos problemas.

Algunos centros usan el concepto de 'división temática' con el objeto de relacionar el texto con 'temas más generales' como por ejemplo la noción de clase social. Si bien en algunos casos esta idea funciona y puede ser útil en el análisis, la mayor parte de las veces conduce a una interpretación rígida o a una yuxtaposición de ideas externas al texto que hacen que el candidato pierda contacto con los detalles específicos y por lo tanto produzca una respuesta vaga y poco o no pertinente, perdiendo la oportunidad de ganar puntos. En este tipo de examen, el análisis del contenido del texto y sus detalles es de importancia central.

Otro aspecto del texto que condujo a una gran variedad de interpretaciones y confusión fue el de la 'edad' del protagonista, don Juan Tafetán. Muchos lo vieron como '*un señor grande*' (esta expresión fue muy usada por los candidatos españoles y, más comúnmente, por las chicas, aunque la connotación se refiera más a tamaño que a edad) o como un hombre de '*mediana edad, de unos cuarenta años*' o como un '*señor ya adulto que ha pasado por una variedad de experiencias*' o, como '*un anciano*'. A pesar de referencias específicas en el texto a su aspecto físico tales como '*grotescas arrugas*' y '*calvicie*' entre otras, para muchos fue difícil determinar que tan mayor era Tafetán en realidad.

La personalidad de Don Juan fue vista de varias maneras. Unos lo vieron como '*un ángel de la paz*' en su relación con las chicas Troya al ignorar las diferencias de clase social que, según ellos, existía entre Tafetán y ellas. Desde esta perspectiva, '*la manera en que las trata las pone felices*'. Otros lo vieron como alguien digno de admirar. Es '*difícil ver a una persona vanidosa, mujeriega y extremadamente generosa como Don Juan, todo en uno*'. O, como otros lo expresaron, '*Con esto sale el tema principal, la admiración de la sociedad hacia una persona como Don Juan*'. Estas interpretaciones estuvieron directamente contrapuestas con las que vieron a Tafetán como la '*encarnación directa*' del legendario Don Juan Tenorio, con todos sus defectos y limitaciones. La referencia a Don Juan Tenorio fue, en muchos casos, tomada literalmente. Como consecuencia todos los rasgos negativos de este último fueron transpuestos a la figura de Tafetán haciendo la interpretación mucho más rígida y obligando a ignorar importantes aspectos del

texto que contradicen y/o matizan esta idea. Esta fue una interpretación bastante generalizada. Los que siguieron esta línea interpretativa tuvieron dificultades en conciliar esta idea con los abundantes rasgos positivos de Tafetán. En algunos casos extremos, la asociación entre *'un Tafetán mayor o viejo'* y *'las niñas Troya'* fue vista como corrupta, pervertida - sugerencia de abuso sexual - y extremadamente chocante, dando un giro completamente inesperado a la intención sugerida por el texto.

El tratamiento del aspecto físico de Tafetán dio lugar a diversas interpretaciones. Las más acertadas examinaron en detalle la información y arribaron a conclusiones apropiadas tales como: *'Tafetán es un hombre no muy agraciado, entrado en años, que trata desesperadamente de disimular el paso del tiempo...'*, etc. etc. Otros se limitaron simplemente a parafrasear o incluso citar el texto sin comentario alguno, dejando al texto 'hablar por sí mismo' o dejando la interpretación para el examinador, estrategias evidentemente no recomendables. Todavía muchos candidatos muestran dificultad a la hora de leer e interpretar apropiadamente un texto. Desde la simple idea de expresar en sus propias palabras lo que el autor está diciendo hasta la lectura entre líneas que implica un esfuerzo interpretativo mayor. Mucho menos común es la capacidad de notar contradicciones o de ver posibles gradaciones y no solamente una visión de blanco y negro de las cosas. En esta sesión, en particular, el nivel de análisis ha dejado bastante que desear en estos aspectos.

El modo de hablar de Tafetán no fue un área explorada de manera exhaustiva y/o convincente aún cuando la mayoría de los candidatos tuvo algo que decir al respecto.

Un aspecto interesante fue la manera en que los candidatos varones interpretaron la forma de Tafetán de dirigirse a las mujeres. Lo que ellos notaron como relevante es que Tafetán *'logra conquistas...no le da miedo (acercarse a las mujeres) y no es tímido para acercarse a una muchacha guapa y hablarle con confianza'*. Tafetán *'sabe lo que va a decir en su conversación con ellas'*. O, *'no se corta un pelo cuando tiene que hablar con desconocidos'*, o *'no tenía vergüenza ninguna; sin conocerlas de nada, y muy directo soltaba piropos sin remordimiento'*. Tafetán tenía una *'personalidad desvergonzada en el buen sentido...'*. Es evidente que este tema tiene importancia para los candidatos varones y fue visto como un atributo positivo, como algo digno de admiración si no emulación, creando en ellos simpatía hacia Tafetán. Las candidatas, por el contrario, vieron más bien indiscreción, atrevimiento, falta de tacto y hasta vulgaridad en la manera de hablar de Tafetán, aunque reconocieron que lo hacía *'sin malas intenciones'*.

La actitud hacia las mujeres de Tafetán fue el aspecto más trabajado por los candidatos. Incluso aquellos que tuvieron dificultad en responder en otras áreas, pudieron identificar algunos de los puntos fundamentales de esta pregunta. Casi sin excepción los candidatos notaron la relación entre Tafetán y Don Juan Tenorio y vieron la similitud de los nombres como significativa. En algunos casos esto produjo interpretaciones rígidas que limitaron la calidad de la respuesta pero en otros, las respuestas fueron más matizadas, interesantes y convincentes. Un punto clave aquí, que añade rasgos importantes a la interpretación, es la defensa que hace Tafetán de las chicas Troya pero, desafortunadamente, no todos lo notaron o analizaron su importancia.

En general, hubieron formas bastante diferentes de acercamiento al tema, con los casos más exitosos haciendo una lectura entre líneas y los más superficiales y/o mecánicos utilizando la mera copia o el parafraseo inerte. En un número significativo de casos, las interpretaciones no lograron superar serias contradicciones creadas por los mismos candidatos, haciendo las respuestas menos válidas e inconsistentes.

No está demás notar que con frecuencia se han incluido en las respuestas comentarios sobre aspectos biográficos de Pérez Galdós, que resultan irrelevantes en el desarrollo de este tipo de examen. Los datos son proporcionados para poder contextualizar el texto históricamente y desde este punto de vista son relevantes para la comprensión del candidato y su interpretación del extracto, pero no necesitan ser mencionados **per se** en el examen. En esta sesión también fue notado el uso, un tanto excesivo, de lenguaje coloquial o incluso de jerga, con expresiones como 'muy lanzado' o 'buen ligón' usadas frecuentemente para caracterizar a Tafetán.

La evaluación de los exámenes presentados durante esta sesión ha sido una experiencia enriquecedora para los examinadores que nunca dejan de admirar y sorprenderse del grado de creatividad mostrado por los candidatos.